



BIBLIO

Επιμέλεια:
ΑΓΓΕΛΙΚΗ
ΜΠΙΡΜΠΙΛΗ

Έρση, γεια, «Μπορείς» να μιλήσει;

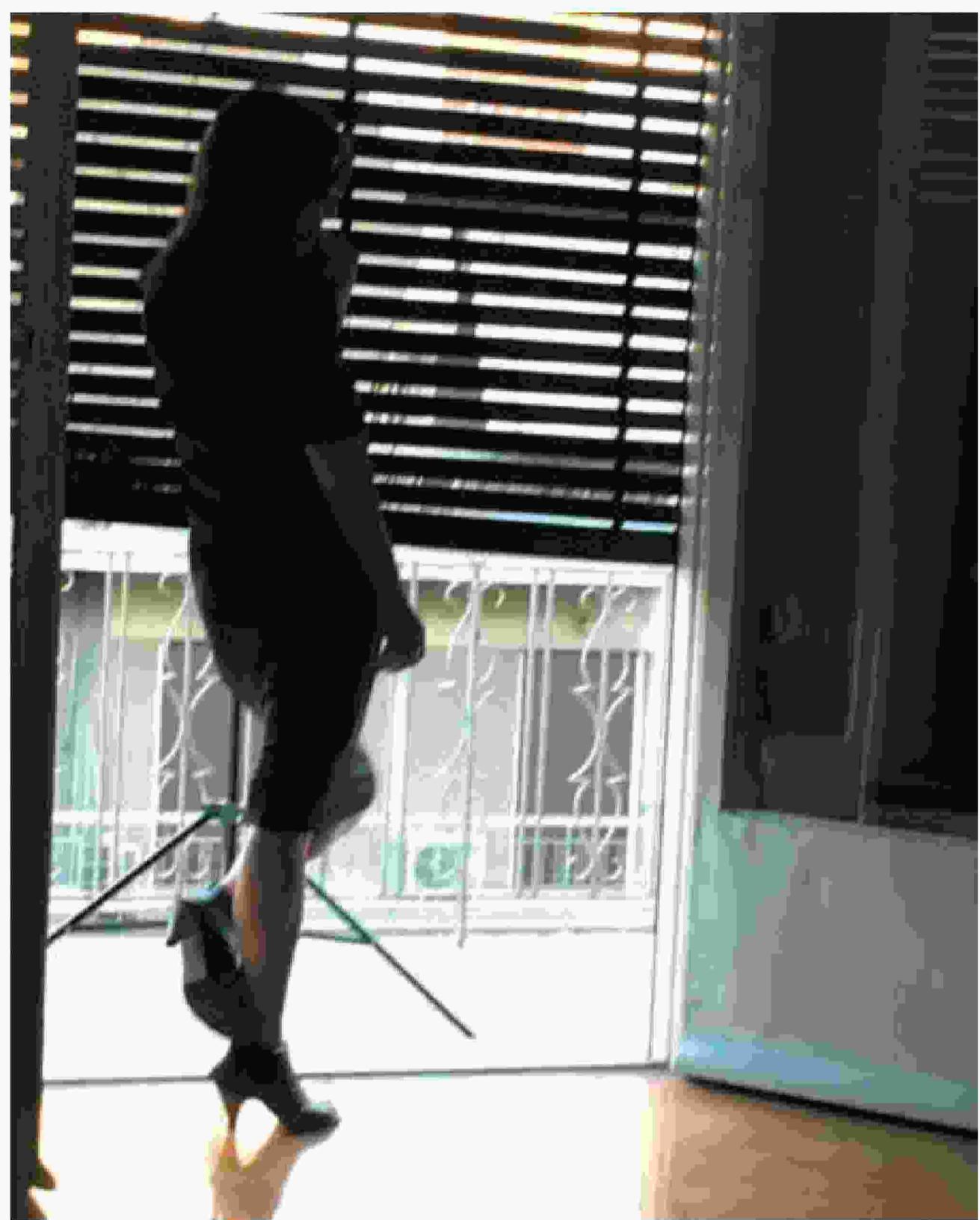
Ενα επιστολικό ψηφιακό μυθιστόρημα είναι το τελευταίο βιβλίο της, «Μπορείς;» (Πατάκης). Μια σογκώδης παράθεση μέλι ανάμεσα σε δυο εξ αποστάσεως, τις περισσότερες φορές, εραστές, που ανταλλάσσουν ιστορίες, κυβερνοχάδια, αναμνήσεις και προσδοκία μέλλοντος για συνειρέσεις σάρκας και πνεύματος. Πάθη, τέχνη, πολιτική, ψυχανάλυση, καθημερινότητα, ταξίδια, οινολογία και άλλα πολλά είναι αυτά που τους ενώνουν. Και ψυσικά τους χωρίζουν. «Έρση, γεια, μπορεί να μας βάλεις περισσότερο στο κλίμα του βιβλίου;» τη ρωτίσαμε. Κι είπε OK!

Του Στέφανου Τσιτσόπουλου

Προς την επιλογή της συγκεκριμένης φόρμας, μέλι απακαριστά δηλαδή, ανάμεσά τους; Ναι, η νέα συνθήκη επικοινωνίας, ειδικά μεταξύ των επιστάσεων, είναι κάτιο που έστω κι έτσι τους «ενώνει» στην αλπιθνή ζωή. Κουτσά, στραβά, λειψά, δεν παύει να είναι μια «επαφή». Πώς όμως κατέληξες στη συγκεκριμένη φόρμα μυθιστορίας;

Το «Μπορείς;» γεννιέται στο ρευστό κόσμο των new media, είναι μια ιστορία καθημερινή και ταυτόχρονα αιθέρια, είναι αυτό που μας συμβαίνει και ταυτόχρονα αυτό που λαχταράμε ολόψυχα να μας συμβεί αλλά μας ξεφεύγει, επιθυμία και διάψευση, πραγματικότητα και λογοτεχνία. Αυτό το άπιστο της ερωτικής επιθυμίας συνάδει με το «άυλο» της πλεκτρονικής αλπιλογραφίας. Δεν υπήρχε χώρος για αφήγηση σ' ένα τέτοιο σχήμα όπου το φαντασιακό (αυτό το αδιφάγο κίτος που κουβαλάμε και μπορεί να εκβάλει στην τέχνη, στην άπλετη δυστυχία ή στην τρέλα) καταβροχθίζει μεγάλο μέρος του πραγματικού. Οι εραστές του βιβλίου, η [HYPERLINK "mailto:ifarsa@hotmail.com"](mailto:mailto:ifarsa@hotmail.com) ifarsa@hotmail.com και ο [HYPERLINK "mailto:spourgitis@gmail.com"](mailto:mailto:spourgitis@gmail.com) spourgitis@gmail.com ζουν ένα πάθος σε καθεστώς απαγόρευσης. Η σχέση τους πρέπει να παραμείνει κρυφή. Δεν συναντιούνται συχνά και επικοινωνούν με ιμέλη και μηνύματα. Το ιμέλη έχει αμεσότητα, σου δίνει την ψευδαίσθηση ότι ο άλλος είναι προσβάσιμος ενώ δεν είναι, κι αυτή η αμεσότητα είναι μια παγίδα. Η ταχύτητα του μέσου σαν να υπονομεύει την επικοινωνία. Η επαφή γίνεται πλασματική. Αποζητάς τον άλλον, θέλεις να μιλήσετε, θέλεις να σε πάρει αγκαλιά και να τον μυρίσεις, του στέλνεις μήνυμα, σου απαντάει, για λίγο πουσάζεις, αλλά πολύ σύντομα η επιθυμία επανέρχεται δριμύτερη λόγω της απουσίας, το υποκατάστατο δεν αρκεί.

Όσο προχωρούσα το διάβασμα, τόσο πιο πολύ αναρωτιόμουν. Ο κωδικός «Έρση» που διάλεξες για την πρώια σου, πόσος Έρση Σωτηροπούλου είναι στα αλλόθεια; Τις προθάλλες σε μια συζήτηση, μια φίλη που επίσης το διάβασε με ρώτησε, να της πω, αν ξέρω(!)...



«Μήπως η Σωτηροπούλου είναι 100% η πρώιδα του μυθιστορήματος;» Τιθα πήθελε ο φίλη σου; Να είναι η Σωτηροπούλου 100% η πρώιδα του μυθιστορήματος; Πες της ναι. Θα προτιμούσε να είναι το 30% αυτοβιογραφικό και το υπόλοιπο μυθοπλασία; Πάλι ναι. 90% αυτοβιογραφικό; 5%; Συμφωνώ. Οι της αρέσει. Έτσι είναι αν έτσι νομίζετε. Ηρωίδια του βιβλίου είναι μια γυναίκα συγγραφέας που ονομάζεται Έρση Σωτηροπούλου, η οποία επινοεί μια γυναικα συγγραφέα την Έρση Σωτηροπούλου, η οποία επινοεί κλπ, κλπ. Είναι ένα παιχνίδι με καθρέφτες που ο καθένας αντανακλά ένα διαφορετικό κομμάτι της πραγματικότητας, άλλοτε ο καθρέφτης είναι θαμπός κι ο θεατής προσπαθεί να φανταστεί αυτά που δεν βλέπει, άλλοτε η εικόνα μοιάζει διαστρεβλωμένη γιατί το φωτικό λιγοστεύει ή αλλάζει κατεύθυνσην, σ' αυτό το παιχνίδι μπαίνει και ο αναγνώστης.

Οι εραστές μιλούν και ανταλλάσσουν λέξεις-εμπειρίες για τέχνη, μουσική, λογοτεχνία, γεύσεις, ταξίδια, πολιτική, ποίποτ με ένα σκεδόν εμμονικό τρόπο: ο ΣΥΡΙΖΑ και οι διαψεύσεις, ο μέγας στιχοπλόκος Κάμινγκς, ο Τζιμ Μόρισον και ψυσικά ο Καβάρης, ο Αρκτικός Κύκλος και το Παρίσι. Σε πολλά σημεία ένιωθα πως παραθέτεις ένα μικρό λεξικό, αυθαίρετα θα το ονόμαζα «Τόποι και «τό-

ποι» που κατά την Έρση Σωτηροπούλου αξίζει να ζεις μόνο γι' αυτούς! Για πες...

Ξέρεις ότι μ' αυτό το βιβλίο πολλοί αναγνώστες επικοινώνουν μαζί μου να μ' ευχαριστήσουν γι' αυτές τις πληροφορίες. Μερικοί το διαβάζουν κι έχουν από δίπλα ένα μπλοκάκι που κρατούν σημειώσεις. Οι πλεκτρονικές διευθύνσεις και τα λινκ που αναφέρονται στο βιβλίο ισχύουν, εύκολα κάποιος μπορεί ν' ανατρέξει σ' αυτά, ν' ακούσει για παράδειγμα τη σονατίνα που στέλνει η [HYPERLINK "mailto:ifarsa@hotmail.com"](mailto:mailto:ifarsa@hotmail.com) ifarsa@hotmail.com στις 25/4/2016 σε μια στιγμή κρίσης που όλα μοιάζουν να έχουν τελείωσει μεταξύ τους. Ένας ολόκληρος κόσμος περνάει μέσα από την αλπιλογραφία των δυο εραστών. Ταξίδια, γεύσεις, μουσικές, Τρύγος και αμπελουργία. Μια Ελλάδα δικασμένη την εποχή του δημοψηφίσματος, μια χώρα που ελπίζει και διαψεύδεται, το μεγάλο παράδοξο του ΟΧΙ που σήμαινε ΝΑΙ. Γράψιμο ή καλύτερα τα μαρτύρια της γραφής, όπως έλεγε ο Φλωμόπερος ο οποίος την εποχή που έγραφε τη Μαντάμ Μποβαρά είχε σημειώσει «νιώθω τώρα σαν να έχω λάμες από σουγιά κάτω απ' τα νύχια». Όλο αυτό γεννιέται από την ανάγκη τους να μοιραστούν σκέψεις, εμπειρίες, εντυπώσεις. Βρίσκονται σε μια σχέση αιδεξόδη που δεν χωράει σχέδια για το μέλλον. Συμβαίνει

μια συμπύκνωση του χρόνου. Θέλουν να τα ζήσουν όλα και γρήγορα. Ισως αν είχαν την ευχέρεια να συναντιούνται αυτός ο πλούτος να μην υπήρχε. Αν το σχέση τους γινόταν «κανονική», μια νορμάλ ερωτική σχέση στο φως της ημέρας, μπορεί να ξεφύσκωνε. Να γινόταν μια σχέση σαν όλες τις άλλες.

Επιστρέφω στα «πιτσουνάκια». Έχουν μια κάποια πλικία. Έχουν τακτοποιημένα τα επαγγελματικά τους. Εκείνος βιώνει και μια «διπλοτσάκι» (χαρτοπαικτικό όρος) στο αισθηματικό του με γάμο και ερωμένην. Εκείνη, παρότι ελεύθερη, μπορέμεσσα, ανεξάρπτη, μοιάζει το ίδιο «ψυλακισμένη» στη σχέση, αδυνατώντας να προχωρήσει χωρίς αυτόν. Εστω κι από επιλογή υποφέρει εξίσου. Και παρ' όλα αυτά, το βιβλίο δεν διαβάζεται σαν μελόδραμα, μια σαν μια τρυφερότατη, αδιέξοδη μεν, όμως υπέρτατα ρομαντική ιστορία. Από αυτές που στο οπισθόφυλλο θα έγραφα: «γιατί ο έρως ο απόλυτος και παπόλαυστή του μόνο ως τυραννία βιώνεται και καταναλώνεται». Είναι μια ρομαντική ιστορία σε μια εποχή που δεν χωράει ρομαντισμού. Μια σχέση παθιασμένη και την ίδια στιγμή ευάλωτη, εύθραυστη, που κινδυνεύει να συντρίβει από την καθημερινή ζωή. «Η βάρκα του έρωας που επέστη στην καθημερι-

νότπτα», έγραψε ο Μαγιακόφσκι. Η Ελλειψη είναι το δυνατό έναυσμα. Ένας έρωτας με πλήρη ανταπόκριση φθίνει γρήγορα, αντίθετα όταν το ερωτικό αντικείμενο σου ξεγλιστράει ολοένα και παραμένει άπιαστο όπως συμβαίνει στο "Μπορείς;", π η φλόγα κρατιέται ζωντανή. Διαβάζοντας το μυθιστόρημα βλέπεις ότι δεν είναι μόνο τα ουσιαστικά ζητήματα που τους φέρνουν σε ρήξη, αλλά κι εκείνες οι μικροπαρεξηγήσεις που είναι καζές και πλιθίες, όμως όταν δεν υπάρχει η δυνατότητα να συζητηθούν από κοντά πάρνουν δραματικές διαστάσεις σ' αυτό το φαντασιακό σύμπαν. Από την άλλη εκείνο που τους σώζει κι εξασφαλίζει τη διάρκεια είναι η πνευματική επικοινωνία. Αυτό είναι το πιο ισχυρό αφροδισιακό. Δεν νομίζω ότι η σχέση τους, παρά την έντονη ερωτική έλξη, θα άντεχε χωρίς το ιδιαίτερο διανοοπτικό παιχνίδι – δεν είναι καθόλου διανοούμενος ιστοκαι περνάει με φυσικότητα από τη φιλοσοφική αναζήτηση στο πείραγμα και στην πλάκα – που διαποτίζει τον ερωτισμό τους.

Κάμινγκς και Καβάφης, Αυτά τα δυο Κ δείχνει να καθορίζουν και την τέχνη σου και τη ζωή σου. Πού ακριβώς «σε ξτύπουσαν» και πώς επιμένουν ακόμα να σε ματώνουν; Ο Κάμινγκς με χτύπησε πολύ μικρή. Ήμουν έφηβη στην Πάτρα όταν ο Σωκράτης Σκαρτσής μού έδωσε να διαβάσω τις πρώτες μεταφράσεις του. Η ποίησή του με άλλαξε. Οι στίχοι του έφερναν μια πνοή ελευθερίας σε αντίθεση με την γκρίζα αποβλάκωση του σχολείου. Ο Κάμινγκς άνοιγε έναν κόσμο ποτισμένο από αθωότητα και σεξουαλικότητα, όπου ο έρωτας και το πάθος θριαμβεύουν πέρα από την καθίζηση των αισθημάτων. Στα ποιήματά του η δημιουργική δύναμη ξεπερνάει το μέσον, καταργεί τα περιθώρια της σελίδας, σπάει τις λέξεις σε συλλαβές και χρησιμοποιεί μια εικκεντρική στίξη, για να διδάξει μια νέα γλώσσα σκέψης και αισθήσεων. Σε μια εποχή δύσκολη, με συγκρούσεις μέσα στην οικογένεια και στο σχολείο, ένιωσα ότι είχα ένα σύμμαχο κι ο Κάμινγκς μου έμαθε μια νέα γλώσσα ζωής. Με τον Καβάφη στο σχέση είναι διαφορετική και ξεκίνησε αργότερα. Δεν ήταν ανάμεσα στους ποιητές που με διαμόρφωσαν. Αρχισε να μ' ενδιαφέρει κυρίως ως "περίπτωση Καβάφη". Εκείνο που με αινιγμάτισε ήταν το πέρασμα από το νέο ποιητή στον ώριμο. Πώς ένας ποιητής μάλλον αδέξιος, μέτριος, όπως ήταν ο Καβάφης στα τριάντα του, διότι δεν είχε το εκρηκτικό ταλέντο ενός Ρεμπώ, που επιπλέον ήταν ένας τύπος δειλός και συντηρητικός στη ζωή του, καταφέρνει να κάνει ένα σπουδαίο έργο που ξεπερνάει τον χρόνο; Το μυθιστόρημα «Τι μένει από τη νύχτα» μου πήρε έξι χρόνια να ολοκληρωθεί, αλλά η αναζήτηση γύρω από το αίνιγμα Καβάφη είχε αρχίσει πολύ νωρίτερα. Το κλειδί και για τα δυο Κ, τον Κάμινγκς και τον Καβάφη, είναι το ίδιο. Η ερωτική επιθυμία. Και στους δυο ποιητές, η ερωτική επιθυμία είναι εκείνη που τους επιτρέπει να αναπλάσουν την επιβεβαίωση της τέχνης απέναντι στον θάνατο.

Καλοκαίρι είναι, και ντελάλικα ίσως λόγω εποχής που συνδυάζεται με το διάβασμα, πρέπει να βροντοφωνάζω στις παραλίες και νήσους λουόμενους και διακοπεύοντες αναγνώστες: «Διαβάστε το, διαβάστε το!», γιατί... Θ' αρχίσετε να ερωτεύεστε. Θα πέσετε με τα μούτρα στην καψούρα. Θα παθιστείτε. Όλοι ψάχνουν τον κύριο Τέλειο, την κυρία Τέλεια με τις στιλάτες γόβες της. Και ο καιρός κυλάει. Βλέπω τόσα ωραία κορίτσια και αγόρια να ζουν σε συναισθηματική αποστέρωση. Βλακείς. Τόσος χαμένος χρόνος. Ο έρωτας θέλει κουσούρια. Μπορείς ν' αγαπάς κάποιον που του λείπει ένα δάχτυλο, να σε τραβάει περισσότερο και ερωτικά λόγω του κομμένου δάχτυλου. Ο σπουργίτης του βιβλίου απέχει πολύ από το πρότυπο του ιδανικού εραστή. Δεν είναι ο άνδρας που θα πάρει αποφάσεις, που θα σου πει βασίσου πάνω μου. Ενώ είναι ευφυής, ευαίσθητος, είναι και κάπως φοβιτσιάρης, λέει τα ψεματάκια του και δεν θα τολμούσε ποτέ να κάνει το μεγάλο βήμα. Έχει μια σύζυγο τιμωρό που τον ακολουθεί κατά βήμα σαν τον Big Brother και κάθε που τον τσακώνει, αυτός μαζεύεται. Άλλα ακριβώς αυτό το ευάλωτο στοιχείο, με μια διάφανη παιδικότητα, είναι μέρος της γοντείας του. Οι αντιφάσεις κάνουν τον ήρωα.

Δεν έκριψες ποτέ τη συμπάθεια, τη συμπόρευση, το συντονισμό σου, την καψούρα, για να είμαι και εντός βιβλίου, με την ελληνική αριστερά. Όπως και η πρωΐδα σου. Και διαβάζεις, υποθέτω, κι εσύ συναδέλφους σου, λογοτέχνες, πιθοποιούς, τροβαδούρους να δηλώνουν απογοητευμενοπικραμένοι με την «κυβερνώσα». Πώς την κρίνεις; Τι περιμένεις; Σώζεται το «Θέμα»; Υπάρχουν διάφορες κλίμακες απογοητευσης. Η αριστερά που πίστεψα ήταν περισσότερο μια στάση ζωής, ένα ανοικτό βλέμμα στον κόσμο, δεν είχε σχέση με κόμματα. Σήμαινε την αποδοχή του άλλου, του διαφορετικού και ήταν το αντίθετο της μιζέριας και της μικροαστικής νοοτροπίας. Βρισκόταν πιο κοντά στο πνεύμα της γαλλικής gauche. Το ερώτημα είναι αν μια τέτοια προσέγγιση μπορεί να έχει απήκνηση σήμερα σε μια κοινωνία ελεγχόμενη και ταυτόχρονα αδέσποτη, όπου η τεχνολογία κάνει συνεχώς άλματα ενώ το κοινωνικό συμβόλαιο αθετείται και οι δημοκρατικοί θεσμοί φθίνουν. Οι ανησυχίες μου είναι κοντά στις απόψεις της πρωΐδας του βιβλίου. Ο σπουργίτης κρατάει μια στάση πιο πραγματιστική και καμιά φορά απολογητική των κυβερνώντων. Γι' αυτόν προσέγγιση του ΣΥΡΙΖΑ έγκειται στο ότι για να γίνει κυβερνώσα αριστερά έπρεπε να αλλάξει τον επικοινωνιακό του λόγο αλλά και την ουσία της πολιτικής του, που στην καλύτερη περίπτωση θα είναι η Ευρωπαϊκή σοσιαλδημοκρατία των δεκαετιών '60-80. Συνεχίζει να υποστηρίζει τον ΣΥΡΙΖΑ αλλά οπωσδήποτε ζει ένα πένθος.

www.athensvoice.gr

Διαβαστε ολη τη συνεντευξη στο site