

## Χρήστος Χαρτοματσίδης

### «Η "Lady Cortisol" του Μισέλ Φάις είναι ένα ασυνήθιστο βιβλίο, με πρωτοποριακούς πειραματισμούς»

Ιφικόξενούμε σήμερα την εισήγηση του συγγραφέα Χρήστου Χαρτοματσίδη στην εκδήλωση παρουσίασης της νουβέλας "Lady Cortisol" του Μισέλ Φάις στη Δημοτική Βιβλιοθήκη Κομοτηνής, όπως είχαμε στους

αναγνώστες μας υποσχεθεί, μιας και πρόκειται για ένα εξαιρετικό κείμενο κριτικής παρουσίασης, που «χτενίζει» πεπτομερειακά την αφήγηση και αναδεικνύει πλευρές που λανθάνουν. Όπως π.χ., μεταξύ άλλων

που εκτενώς θίγονται στο κείμενο κριτικής του Χ.Χ., ο εσωτερικός διάλογος με τον φόδο για την ύπαρξη, διανούντας το τέλος της ζωής μπορεί να είναι κάθε στιγμή εκεί... Τ.Β.Ι.

**Ο** Μισέλ Φάις είναι γνωστός κι αγαπητός συγγραφέας στην πόλη μας. Έχει γεννηθεί στην Κομοτηνή και συνεχίζει την πορεία του στην Αθήνα. Υπέψυχος, των σεβίδων του βιβλίου στην «Εφημερίδα των συντακτών», επιμελείται πλογετενικές σερίες και διδάσκει δημιουργική γραφή στην σχολή των εκδόσεων Πατάκη και στο Πανεπιστήμιο της Δυτικής Μακεδονίας.

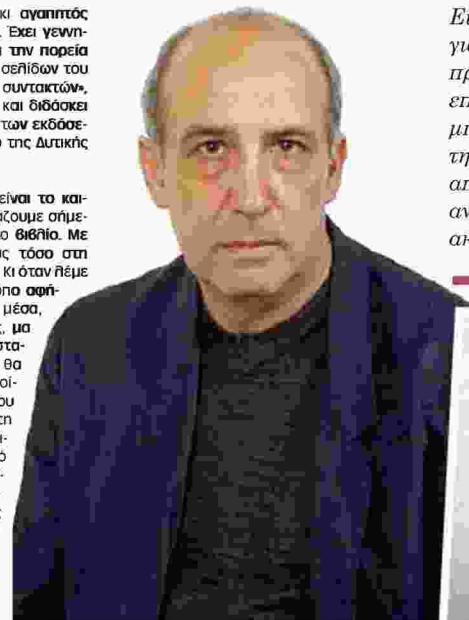
Η νουβέλα του "Lady Cortisol" είναι το καινούργιο του βιβλίο που παρουσιάζουμε σήμερα. Πρόκειται για ένα ασυνήθιστο βιβλίο. Με πρωτοποριακούς πειραματισμούς, τόσο στη φόρμα, όσο και στο περιεχόμενο. Κι όταν πέμπε φόρμα, δεν εννοώ μόνο τον τρόπο αφηγησης, τα διάφορα αφηγηματικά μέσα, που χρησιμοποιεί ο συγγραφέας, μα ακόμη και την ίδια οπτική παράσταση της φραστής, την οποία που θα αντικρίσει ο αναγνώστης. Στην ποίηση, ακόμη από τις αρχές των 2000 αιώνα, υπάρχει αυτή η τάση για τη διαφορετική παρουσίαση των κειμένων στη σελίδα. Αρχίζοντας από την κήλιματος διάταξη των στίχων, όπως π.χ. στον Μαγιακόφσκι, φτάνοντας σε πειραματισμούς όπως ο συμμετρικής τοποθετησης πλευρών στη σελίδα, δημιουργία κόπιοιου σχήματος ή παραστάσεων.

Στην πεζογραφία σπανίως γίνονται τέτοιοι πειραματισμοί. Συνθετικοί εδώ οι προσπάθειες είναι είτε στον τρόπο αφηγησης είτε στη γλώσσα των πρώτων, ή του αφηγητή, με την ανάληψη ορθογραφία κ.λπ. Στον Μισέλ Φάις έχουμε οπτική παρέμβαση που ξαφνίζει τον αναγνώστη:

Πρώτο: Στο κείμενο δεν υπάρχει ούτε μια παράγραφος. Είναι μονοκόμματο. Έχουμε μια ατενίζωντα παράγραφο 118 σελίδων. Δεν χορίζεται σε ενότητες, ακολουθεί τη δική του εωρατική ροή και παρότι δυνητεί συσταστικά πάνω σε ένα σχήμα ερωτήσεων – απαντήσεων, δεν υπάρχουν ομειώσει στίχης που να διαχωρίζουν τις δύο πλευρές. Αυτό είναι το δεύτερο στοιχείο που θα ξαφνίσει τον αναγνώστη: Δεν υπάρχουν εισαγωγικά, ούτε παινίες για τον διάλογο. Το μόνο που θυμοβρεί στον διαχωρισμό είναι πως ο προφορικός πλογώς –οι ερωτήσεις, όπως και οι απαντήσεις είναι με πλανιά γραφή, με Italics. Οι ακέγιες της πρωίδας είναι με κανονικά γράμματα, όπως μέσα στην ίδια μονοκόμματη ροή. Αυτό είναι το δεύτερο καινοτόμο στοιχείο στη νουβέλα.

Το άλλο ασυνήθιστο στοιχείο είναι το περιεχόμενο της νουβέλας. Δεν υπάρχει κάποια συγκεκριμένη πλοκή, μια ιστορία που να εξεπλέσεται, με αρχή, μέση και τέλος. Λέγονται πολλά, μαθίστα πάρα πολλά, μα αυτό δεν είναι το βασικό. Αν πρέπει με δυο λόγια να περιγράψει κανείς το περιεχόμενο, θα αρκεστεί να πει πως πρόκειται για ένα διάλογο, κι εδώ και πάλι θα συμπληρώσουμε –ασυνήθιστο διάλογο.

Στο θέστρο, βασικό στοιχείο του θεατρικού διαθέργα είναι η εναλλαγή ερωτήσεως – απάντησης, όπως και η εναλλαγή θετικής με αρνητική τοποθετησης – δηλαδή ο ένας λέει «Ναι», ο άλλος «Όχι». Αν και στη σύνοψη – στην τελευταία σελίδα – αναφέρεται πως ο συγγραφέας «δια-



σταυρώνει τεχνικές, θεατρικού μονολόγου με υπαρχιακό θρίλερ», εδώ ουσιαστικά έχουμε, έναν διάλογο, ένα παικνίδιο ερωτήσεων κι απαντήσεων, που διαμορφώνει κι τη σέση των δύο πρώτων και που μας δίνει πιπροφορίες για την πρωίδα τη λαϊκή Κορτιζόνη.

Για τον άλλον ήρωα δεν ξέρουμε τίποτα. Κι αυτό είναι κι ένα από τα κίνητρα του αναγνώστη. Όπως στα σαστονοικά μυθιστορήματα διαβάζουμε με αγνώσια για να βρούμε στο τέλος το κρυμμένο μυστικό, έτσι κι εδώ είμαστε περιέργοι να δούμε ποιος είναι αυτός που κάνει τις ερωτήσεις και που αυτό θα μας δώσει μια εξήγηση για την όπιη υπόθεση. Δεν είναι τυχαία η φάση που έχουμε συνθέσει από το σινεμά: «Ένω κάνω τις ερωτήσεις!». Να κανείς ερωτήσεις σημαίνει πως έχεις την δύναμη με τα μέρος σου και πως ο αήλιος απολογείται. Στο κείμενο ανακαλύπτουμε τις διάφορες μορφές όπων αυτών των διαπεικτικών συνδεδεμένων ζευγαριών – του στόμου που ρωτάει και του υποχρεωμένου να απαντήσει. Μπορούμε να τις συγκρίνουμε με:

–τον Κριτή δικαστή και τον Αποδογούμενο,  
–τον Ιεροεξαστή και τον Αιρετικό, ή της κατηγορούμενς ως Μάγισσας,  
–τον Συγγραφέα με τον Αναγνώστη,  
–την Κριτική με τον Συγγραφέα

Μια σκέψη που είναι σάδο / Μάζο – Αγάπης / Μίσης. Που οι δύο πλευρές τροφοδοτούν με την ύπαρξη και τα συναισθήματά τους ο ένας τον άλιπον. Μια σκέψη απήλητεςέρπτησης, όπου δεν μπορούν ο ένας δίκως τον άλιπον. Γιατί τελικά και οι δύο πλευρές το αποθημάσουν!

Σε κάποιο ομηρίο την πρωίδα συμπεραίνει: «Απαντώσαν όσον υπάρχω».

Ένα άλλο ασυνήθιστο στοιχείο είναι το περιεχόμενο της νουβέλας. Δεν υπάρχει κάποια συγκεκριμένη πλοκή, μια ιστορία που να εξεπλέσεται, με αρχή, μέση και τέλος. Λέγονται πολλά, μάλιστα πάρα πολλά, μα αυτό δεν είναι το βασικό. Αν πρέπει με δύο λόγια να περιγράψει κανείς το περιεχόμενο, θα αρκεστεί να πει πως πρόκειται για ένα διάλογο, κι εδώ και πάλι θα συμπληρώσουμε –ασυνήθιστο διάλογο

Είπα πως πρόκειται για ασυνήθιστο βιβλίο. Που δεν έχει για σκοπό να ταξιδέψει ανάδυνα τον αναγνώστη, μα να τον προβληματίσει. Που ξεπερνάει την καθιερωμένη φόρμα κι επιβάλλει τη δική του! Για τη φόρμα δεν υπάρχουν κανόνες, δεν μπαίνει σε καλούπια. Αρκεί να φέρει τη συγκίνηση, την χάρα της αισθητικής απόλαυσης. Οι ιδέες πρέπει να περάσουν μέσα από το συναισθήμα για να φτάσουν στον εγκέφαλο. Γίνεται και το αντίθετο –οι ιδέες να αφυπνίσουν το συναισθήμα. Ποιο δρόμο θα ακολουθήσει το έργο, το επιλέγει μόνος του ο κάθε καλλιτέχνης



**Ο**ι ερωτήσεις αρχίζουν απλές και γίνονται όπλο και πιο περιπλοκες, μετά και πάλι ελαφραίνουν, ανάλογα με τη διάθεση του Εεξαστή. Τις εκείνες καταγράγει: και θα αναφέρω κάποιες από αυτές για να έχετε μια ιδέα για την όπιη κατάσταση:

Η πρώτη ερωτήση είναι σκεδόν αιθώα: Ζείτε μόνη ή με τους γονείς σας; Μετά ακολουθούν: Παρακαλούμετε ειδήσεις, ας ενδιαφέρεις η επικαιρότητα; Κουράζεστε εύκολα ή δύσκολα; Συντίθετε να κρατάτε πηγαρόλιόγιο; Σας αρέσει να αποτυπώνετε τις μέρες σας και τις νύχτες σας;

Ακολουθεί μια πιο δισκούλη ερώτηση, που μπαινει πιο θαθί και αγγίζει τις πιθανές φωβήσεις του στόμου:

Εκετες οκεφτεί ποτέ, το ενδεχόμενο να σας αυληθάσουν για κάτι πανεπίλως άσκετο με σας να σας συνέδεσουν με κάτι αδύοπινο, που δεν έχετε διαπράξει;

Μετά, ο Εεξαστής θέτει και πάλι μια αιθώα ερώτηση. Ποιείς διηλαδή βασανιστικά με το θύμα του εναληθάσσοντας το επώδυνο, με το ανώδυνο:

Προτίματε να περπατάτε στην εσοχή ή στην πόλη;

Ο Ανακρήτης σαν να μην μένει ικανοποιημένος από τις πραγματικά κειμαρρώδεις απαντήσεις του θύματος κι αρκίζει να επιμένει:

Κάτι άλπιο;

Κάτι άλπιο;

Συνοδικά 11 φορές ρωτάει: για «κάτι άλπιο» . Μέσα της πρωίδα αγανακτεί: κάτι άλπιο; Νισσάφι. Για αυτό μόνο κι εδώ απαντάς σε ερωτήσεις αδιάφορες, προβοκατόρικες, κατακθώνεις. Σε ερωτήσεις που διγούν για απαντηση, ή πλαχτών να μεταμορφώσουν σε άλλες ερωτήσεις.

Κάπου οι Ερωτήσεις του εξεταστή, μπερδεύονται με τις ερωτήσεις που θέτει ο ίδια στον εαυτό της, π.χ.:

Ταν φοβάστε το θάνατο;

Και πάλι ακολουθεί μια όσκετη ερώτηση:

Συνήθως τις φτάνετε;

Πάλι σούσαρεύεται:

Καταφεύγετε συχνά σε γέματα προσπαθείες πόντα να πέτε την απήθεια;

Ποια είναι η πιο έντονη, ανεύποτη ερωτηση:

Ακινή που έχει χαρακτεί στην μήνη σας;

Πώς φαντάζετε τις τελευταίες σας στιγμές;

Να σκεφτείτε ένα τίττο για όλα όσα συμβαίνουν εδώ μέσα;

Πώς νιώθετε μετά από τις ερωτήσεις μου;

**Πιστεύετε στον Θεό: Τον επικαλείστε σε κάποιες στιγμές;**

Κι εκεί που νομίζουμε πως αυτή θα ήταν η τελευταία ερώτηση ακολουθεί:

Αν ήμουν ο γιος σας και ήμουν άρρωστος, ή ο πατέρας σας στα τελευταία του, θα με φροντίζατε; Ακολουθεὶς και πάλι δύσκολη ερώτηση, μόνο που εδώ είναι τρεις ερωτήσεις σε μία:

**Ποια είναι η σχέση με την μητέρα σας; Είχατε ή θα μπορούσατε να έκετε ομοδεξιοτήκες εμπειρίες; Αν το κόρι της πάτων πέσει, πώς θα το αντιμετωπίστε;**

Εδώ πια ακολουθεὶς και μια αλήπη, πραγματικά τελευταία ερώτηση, που δεν θα σας την πω, όχι για το σασπέν, μα γιατί θα την χρειαστώ πιγο μετά.

Συνολικά κάνει γύρω στις 30 (αν δεν έχω μπερδέψει την αριθμητική) διαφορετικές ερώτησεις. Δεν υπάρχουν τυχαίες. Κάποιες που μας φαίνονται περιέργεις έχουν σχέση με τη δράση της Κορτιζίτης, Ι π.χ. για το πώς κοιμάται), μια που η πρώια αυτοαποκαλείται Lady Cortisol ή Corti.

Οι απαντήσεις άλληπα ερωτήσεων εξηγούνται με τη επίδεια της Οευτοκίνης. Η πρώια κάποιες φορές, απαντεῖ και στο ονόμα Οευτοκίνη...

Πριν ακοινοθίσουν οι ίδιες απαντήσεις υπάρχει η επεξεργασία των ερωτήσεων στο κεφάλι της πρώιμας. Πρόκειται για σχόλιο, δικές της απαντήσεις επί του θέματος, δικές της επικίνδυνων που προκύπτουν από το δασικό ερώτημα, όπως:

- ποιος ήταν ο ακούστης της ερώτησης;
- αν πρέπει να απαντήσει ειπικρινά ή όχι;
- οι δυνατότητες για διαφορετικές απαντήσεις,
- πώς θα δώσει την καλύτερη εικόνα για τον εαυτό της κ.λπ.

Υπάρχουν όμως και βαθύτεροι προβληματισμοί που συντάνει από αυτές τις ερώτησεις. Η όπως ήσει στη σελ. 115 «αυτά που θέβετες να ρωτήσεις τον εαυτό σου».

**Κι ερχόμαστε πια στο στάδιο των απαντήσεων.** Οι απαντήσεις είναι ποικίλες. Στην αρχή, στις πρώτες 2 ερώτησεις, δίνει τουλιάσιστον δύο διαφορετικές κι αντικρούμενες απαντήσεις. Δεν έχει τόσο σημασία τι ήσει η πρώιμα, σημασία έχει ο διάλογος. Αν κι έχουν ποιήσει ενδιαφέρονταν το ονόμα της. Ακολουθεί τα δικά της μυστικά μονοπάτια, τους διαδικτύωντας παθώντας του εσωτερικού της κόρων. Ο πόγιος της χειμαρρώδης, για το παραμύκρι πυροειδές να παραθέσει τουλιάσιστον δύο ή τρία επιχειρήματα, κάποια αντιφατικά. Μπούνε σε πεπτές, ψυχοδημοτικές πεπτομέρεις ανοιγεί τα σαπώνυκά της.

Ποιήσεις φορές επαναλαμβάνει συνειδητά κάποια στοιχεία, προσθέτοντας κατά περίθρους καινούργια και που αυτά επίσης επαναλαμβάνονται, δημιουργώντας έτσι ένα σχέδιον ποιητικού ρυθμού στη ροή των πλέξεων, κάτι που λίγοι το καταφέρνουν, για να μην πω πολλοί κι επίδικτοι πεζογράφοι το γνωρίζουν κι επιδιώκουν να δώσουν στην αρθρητή τους, δηλητήριο της ροής του πόγιου. Που κι αυτό θεβαίνει εντάσσεται στην ιδιαίτερη πλογοτεχνική φόρμα της νουθεσίας του Μ.Φ. Παράδειγμα: Κι αυτό έχει κάτι. Αφύπακτο. Ναι αυτό. Πλήγμανο. Κι αυτό. Αφύπακτο και πλήγμανο. Ναι, ναι. Αστεία αφύπακτο και πλήγμανο. Αστεία. Μια αστεία αφύπακτη πλήγμη. (σελ. 113).

Οι ερωτήσεις είναι αφετηρία ποιήσεων μικρών καταστάσεων, μυστικών, ιστοριών, ιδεών, παραστησεών, συμπερασμάτων, αναμνήσεων, όποιο αυτό το «Δικαστήριο της μνήμης» όπως το ήσει στην σελ. 86, που θέλει να μας εκμυστηρεύει η λαϊκή Κορτιζίτη.

Κάποια στιγμή οιναρωτιόμουν ποιο έχει μεγαλύτερη αίγια για τον συγγραφέα, να προβλεψει οι ποιητές τον διάλογο, να φανηγεί οι ποιητές της πρώιμα. Αυτό θα καθορίζει και το: Ποιο τελικά είναι το φόρμα, το περιτύλιγμα, και ποιο είναι το περιεχόμενο, το ουσιαστές;

Μήποτε αυτή η σχέση ανάκρισης – απολογισμού είναι μόνο αιφορμή για τον συγγραφέα, για να μας πεί όπως αυτά που θέλει. Μέσα από τις απαντήσεις και τα εσωτερικά σκόπια της πρώιμας:

Η μήποτε τη λόγια της πρώιμως με τις ζήνης επινόσεις, με τις γυαλούσιες αποκαλύψεις, τις διάφορες σκέψεις, αυτορέασμα κ.λπ. είναι μόνο το διασκεδαστικό, το δόλιόμα τον αναγνώστη, που που θα παραμυθίσει για να διαβάσει με ενδιαφέρον το βιβλίο, μα το βασικό

αυτό που σε ρωτάνε. Σ' αυτό που σε ρωτάνε, οι ερωτήσεις κατατίγουν σ' αυτόν. Εστι κι απλώς κανένας δήλος δεν σε ρωτάει. Κανένας δήλος όπως αυτός, δεν υπάρχει ερώτηση δήλος αυτόν. Κι όταν δεν υπάρχει ερώτηση – δέλτετε να συνεχίσετε; Ούτε ερωτηστόλογο υπάρχει. Αυτός είναι η πρώτη ερώτηση. Και η τελευταία. Η ερώτηση της ερώτησης.

**Mήπως τελικά ο διάλογος είναι ανάμεσα στον Θεό και στην γυνή;** Η ανάμεσα στον άνθρωπο και στη θεϊκή υπόσταση της γυνής του, τον θεϊκό του ευτό. Ένας δύσκολος διάλογος, που υμίζει εφιάλτη. Όπου στον ύπνο μας νιώθουμε πως πεδαίνουμε και προσπαθούμε απεγγωμένα, να ξυπνήσουμε. Το πρώι μέσουμε ξεκάθασε τις πεπτομέρειες.

**Μήπως τελικά ο διάλογος είναι ανάμεσα στον Θεό και στην γυνή;** Η ανάμεσα στον άνθρωπο και στη θεϊκή υπόσταση της γυνής του ευτό. Ένας δύσκολος διάλογος, που θυμίζει εφιάλτη. Όπου στον ύπνο μας νιώθουμε πως πεπταίνουμε και προσπαθούμε απεγγωμένα, να ξυπνήσουμε. Το πρώι μέσουμε ξεκάθασε τις λεπτομέρειες. Μας έχει μείνει μόνο το αίσθημα του όγκου... Και η παρηγορά πως για αλλή μια φορά την γλιτώσαμε... πως πήραμε παράταση... Αναθρόπη... Μέχρι... τον επόμενο εφιάλτη... Η μήπως μέχρι τον επόμενο διάλογο της γυνής μας, με τον Θεό;

Θα παραμείνει η αντίθεση, η σύγκρουση Εξεταστή/έξεταζόντενο:

Κι αυτό και πάλι είναι προσον του βιβλίου, γιατί υπάρχει η απόδιπτη συγχύνευση κι απλήπλωσμαπλήρωση μεταξύ φόρμας και περιεχομένου.

**E**νας τρόπος να ανταποκριθεί, ή μήπως να αμυνθεί η πρώιμα είναι να απαντήσει στις ερωτήσεις με ερωτήσεις. Και δεν πρόκειται μόνο για διθέσεις προκριτικές ερωτήσεις. Εδώ ποιοι θα ροήσουν με τον αποταμένει τις δικές της απαντήσεις, η πρώιμα διπλοίνει σε αυτή την τακτική. Εχει θρεπός και μια αλήπη, ίσως πιο αποτελεσματική: τη αιωνιή. Γιατί οι απαντήσεις της δυσκολεύουν. Η αυτογνώσια συνάνθετη την καταδίην. Οι παρενέργειες όμως, από την «ανάρμοστη απαντητική αυμπεριφορά» είναι οι παρενέργειες της Κορτιζίτης. Κι αναρωτείται στη σελ. 85 αν: «γίνεται να μην απαντήσει και να μην μεταμορφωθεί σε ανυπόφορη Lady Cortizo»

Στη σελ. 117, πλέι: «όπως μαθαίνεις να τρως, να αφοδεύεις, να ντυνεσσαι, να μηνα, να σωπαίνεις, να χύνεις, να κλαίς, να ξεχνάς, να φεύγεσαι, κυρίως αυτό να πεθαίνεις. Έται ακριβώς έτσι. Μαθαίνεις και να απαντάς!»...

Αν θα έπρεπε να χωριστεί το βιβλίο σε ενότητες, σίγουρα η κάθε ερώτηση θα ήταν η αρχή της πλάσης της πρώιμης. Το κάθε ένα με την δική του πλογική και ιστορική, με τις δικές του πλούσιες πεπτομέρειες.

Και φτάνουμε στην τελευταία ερώτηση, που προδέδονται είναι ξανά η πρώτη από τις δύο νέου κεφαλαιού. Το πρώτο θα κάθει την διαγώνια της πλογοτεχνικής φόρμας της νουθεσίας του Μ.Φ. Παράδειγμα: Κι αυτό έχει κάτι. Αφύπακτο. Ναι αυτό. Πλήγμανο. Κι αυτό. Αφύπακτο και πλήγμανο. Ναι, ναι. Αστεία αφύπακτο και πλήγμανο. Αστεία. Μια αστεία αφύπακτη πλήγμη. (σελ. 113).

Στην προτελευταία σελίδα ήσει: Αναγκάζεσαι. Μαθαίνεις. Απαντάς. Σ'

Μας έχει μείνει μόνο το αίσθημα του όγκου... Και η παρηγορά πως για αλήπη μια φορά την γλιτώσαμε... πως πήραμε παράταση... Αναθρόπη... Μέχρι... τον επόμενο εφιάλτη... Η μήπως μέχρι τον επόμενο διάλογο της γυνής μας, με τον Θεό;

**S**ίγουρα προκύπτει η ερώτηση για τον τίτλο της νουθέτας και βασικά για την Κορτιζίτη. Αν και ιστός, δεν θα μπω στα ιστορικά. Στη σελ. 84 ο συγγραφέας μιλάει πεπτομερώς για τη δράση της Κορτιζίτης, την ορμόν του όγκους και του στρες. Δεν είναι τυχαίο που στο δέπιον ακουμπάει τις παλάμες του στην περιοχή των επινεφρίδων, απ' όπου εκκρίνεται η Κορτιζίτη. Οι τελευταίες σειρές περιγράφουν ξεκάθαρα μια κρίση όγκους.

Στο βιβλίο όμως δεν υπάρχουν πεπτομερίες για τη δράση της Οευτοκίνης, που είναι το δήλω Όνομα της κυρίας Κόρτη. Ένα από τα ποιητικά ονόματα της, μήπως διαθέσεις, επιθυμίες, πτυχές του χαρακτήρα; Πρέπει να εξηγήσουμε πως η Οευτοκίνη θεωρείται ορμόν της αγάπης, που εκκρίνεται κατά τον οργανισμό, που είναι την έκκριση της μετά τον τοκετό προκατέρι την σύσπιση της μητρας, για να σταματήσει η αιμορραγία και πως «θολά στη θεμελίωση μονιμών μεταξύ ερωτευμένων, μετά από τον αρχικό ενθουσιασμό που παρατηρείται σε μια νέα ερωτική σχέση...»

Είναι πως πρόκειται για ασυνήθιστο βιβλίο. Που δεν έχει για σκοπό να ταξιδέψει ανώδυνα την αναγνώστη, μα να τον προβληματίσει. Που ξεπερνάει την καθιερωμένη φόρμα κι επιβάλλει τη δική του! Για τη φόρμα δεν υπάρχουν κανόνες, δεν μπαίνει σε καθούντα. Αρκεί να φέρει τη συγκίνηση, την χαρά της αισθητικής απόδιπτησης. Οι ίδες πρέπει να περάσουν μέσα από το συναίσθημα για να φτάσουν στον εγκέφαλο. Γίνεται και το αντίθετο – οι ίδες να αφυπνίσουν το συναίσθημα. Ποιο δρόμο θα ακολουθήσει το έργο, το πεπλεγμένη μόνος του ο κάθε καθητικέντων.

**S**την Τέχνη υπάρχουν ποιήσεις διαστάσεις, πέρα από τις συνιθισμένες. Κι αν το έργο οδηγεί, εκεί, στις άλλες διαστάσεις σίγουρα οι αναγνώστες για τους οποίους προσρίζεται, για τους οποίους είναι γραμμένο, θα περιμένουν τον συγγραφέα τους εκεί.