

**ΑΝΟΙΧΤΟ ΒΙΒΛΙΟ**

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ: ΜΙΣΕΛ ΦΑΪΣ

Evas πολυμαθής στο New Yorker

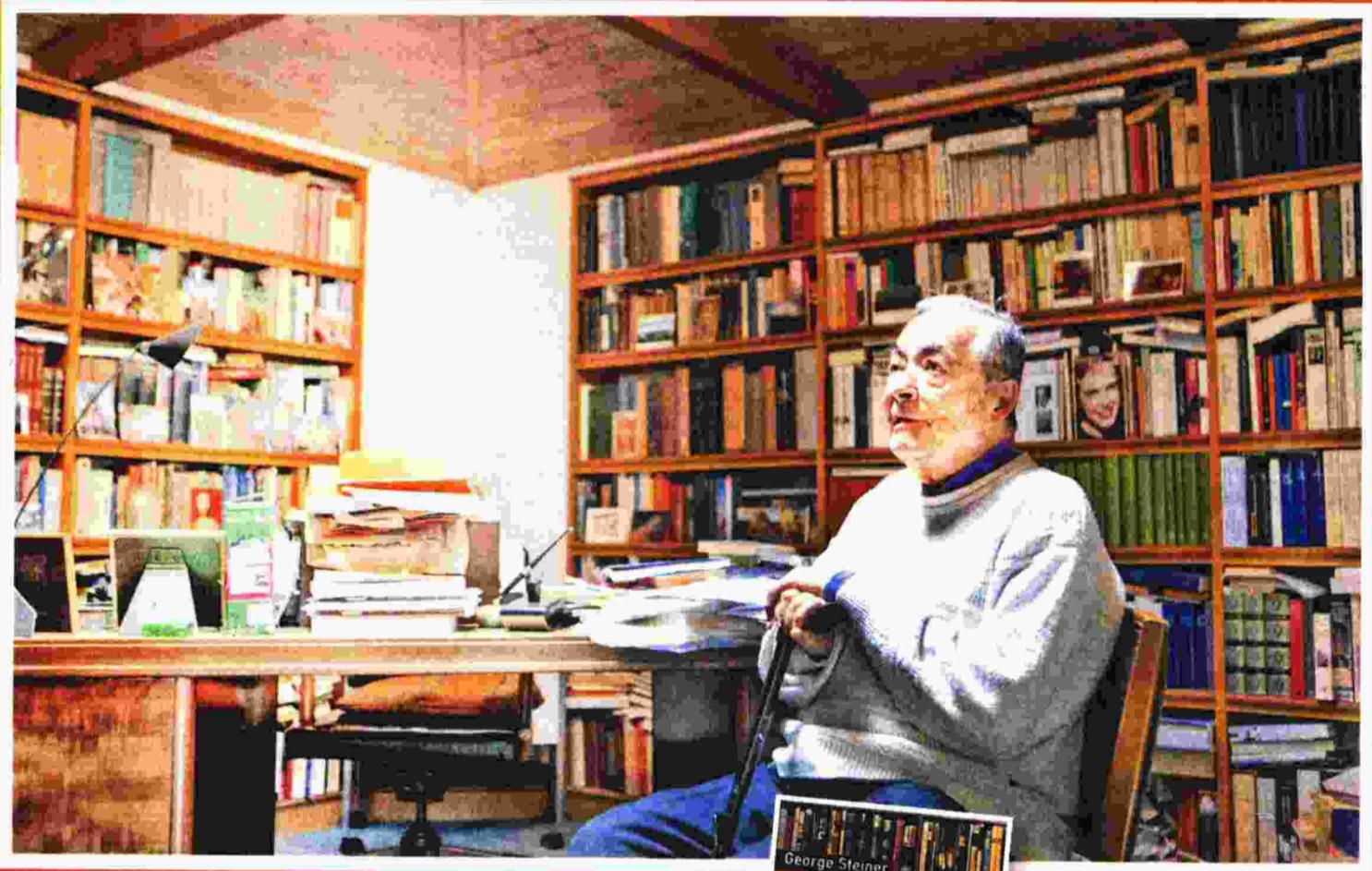
► Του ΝΙΚΟΛΑ ΣΕΒΑΣΤΑΚΗ

Πριν από εικοσιπέντε χρόνια έτυχε να μαζεύω υλικό για τη διατριβή μου αναφορικά με την κριτική του Χάιντεγκερ στην νεωτερικότητα και στην Τεχνική. Επειδή, φυσικά, και πάνω στη μελέτη του Τζορτζ Στάινερ για τον Γερμανό φιλόσοφο. Διαβάζοντάς την, ένιωσα ότι αυτό το μικρό, σχετικά, βιβλίο ήταν μια από τις πιο ακριβοδίκαιες προσεγγίσεις στον πολιτικά σκανδαλώδη αλλά, παρά ταύτα, μεγάλο στοχαστή του προγούμενου αιώνα. Σε αντίθεση με πολλούς άλλους συγγραφείς στην αχανή, δευτερογενή «χαϊντεγκεριανή» γραμματεία, ο Στάινερ κατάφερε να πάρει αποστάσεις από το αντικείμενό του χωρίς τη σύνταξη κάποιου κατηγορητηρίου ούτε έχοντας στρατηγική εξωραϊσμού.

Το ίδιο στοιχείο μπορεί να αναγνωρίσει κανείς και σε αυτή τη συλλογή δοκιμών, περισσότερο ή λιγότερων εκτεταμένων, που δημοσιεύτηκαν στο *New Yorker* σε ένα διάστημα τριών δεκαετιών. Ο Στάινερ ασκεί, σε μεγάλο βαθμό, την υψηλή τέχνη της στοχαστικής συνομιλίας με συγγραφείς και κείμενα. Η εξωτερική στοιβάδα –ν το οποία πάντα εντυπωσιάζει τον αναγνώστη, όσο εξοικειωμένος και αν είναι με τον συγγραφέα– είναι φυσικά η εκρηκτική ευρυμάθεια και η ακαταπόνητη λογιοσύνη του. Τα περάσματα από τη λογοτεχνική κρίση στην εικαστική αναφορά και από εκεί σε μια βαθιά γνώση της μουσικής.

Οποιος όμως θα ήθελε να μπει σε ορισμένα από τα πιο αξιοπρόσεκτα δώματα της κουλτούρας του εικοστού αιώνα, εδώ θα συναντήσει μεγάλη ποικιλία: εξέχοντες συγγραφείς (Μπέκετ, Μπόρχες, Σολτσενίτσιν, Κανέτι κ.ά.) συνυπάρχουν με μορφές σαν τον αρχιτέκτονα του Γ' Ράιχ Αλμπερτ Σπέερ και τον κορυφαίο ιστορικό της τέχνης και επί χρόνια κατάσκοπο των Σοβιετικών Αντονί Μπλαντ. Ο Στάινερ, με καταγωγή από τον λαμπρό εβραϊσμό της Βιέννης, αποδίδει εξωριστές τιμές στον αστικό μοντερνισμό της Βιέννης του Βέμπερν και του Σέντμπεργκ, χωρίς να ξεχνάει τον σπινθροβόλο γκρεμιστή ειδώλων Καρλ Κράους. Και μιλώντας για αυτή τη μοντερνιστή, θα σταθεί εκ νέου στο διπλό γεννοβόλημα, στη «δαιμονική» και στη θαυμάσια σπορά της (αφού και ο Χίτλερ από εκεί πέρασε).

Κάθε δοκίμιο συνδιαλέγεται με



ένα έργο ή με αποσπάσματα και διλήμματα μιας ζωής. Στον Στάινερ φαίνεται να ασκεί ιδιαίτερη έλξη η διπλότητα, η μεταμόρφωση και το παιχνίδι των ρόλων. Ο κατάσκοπος, ο homo duplex, η προδοσία και η πιστότητα δίνουν λαβή για ένα σχόλιο που αγγίζει τον πιθικό στοχασμό. Σταθερές εμμονές της γραφής του είναι ο τρόπος που πολιτεύτηκαν διανοούμενοι και εξέχοντες καλλιτέχνες στον αιώνα των άκρων αλλά και ο θάνατός τους, όπως η αυτοκτονία του Μπένγιαμιν ή αυτή του Αρθουρ Κέστλερ. Σε όλο μήκος του βιβλίου επανέρχονται, επίμονα, τα θέματα-ερωτήματα που τα έχουμε συναντήσει και στα μεγάλα του δοκίμια: πώς κάνει την εμφάνισή του το πολιτικό κακό μέσα ή πολύ κοντά στην πνευματική ιδιοφυΐα και στην πολιτισμική ανθοφορία; Πώς έγινε δυνατός ο μακάβρια ακραίος αντισημιτισμός (του Σελίν για παράδειγμα), η κομμουνιστική ορθοδοξία ενός κριτικού μυαλού που καταλάβαινε τα φεύδη (Μπρεχτ), η αναισθητοποιημένη συνείδηση ενός ταλαντούχου αρχιτέκτονα (Σπέερ); Ο σκεπτικισμός του για τη στυλιζαρισμένη απαισιοδοξία (λ.χ. αυτή του Γαλλορουμάνου Εμίλ Σιοράν) συμβαδίζει με τη σύνθετη

προσέγγισή του στα ιδεολογικά πάθη των «καλών προθέσεων» (σε συγγραφείς της Αριστεράς).

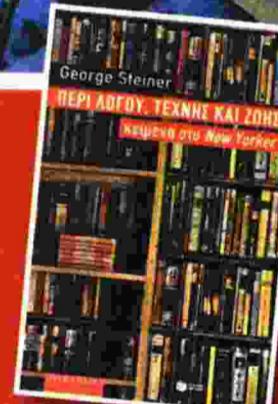
Στην πυκνή και ενορατικά πλούσια πρόσα των δοκιμών του ο Στάινερ κεντάει διαρκώς ονόματα, πρόσθετες πολιτισμικές αναφορές και αναδρομικά πλέγματα σκέψης. Επιτρέπει σε συνειρμούς και πληθωρικές συσχετίσεις να πλέξουν ένα πλήθος μικρο-ιστορίες γύρω από το κεντρικό θέμα. Η συλλογή αυτή είναι λοιπόν ένα θυσιαστικό σοφίας και στοχαστικού πειραματισμού. Ο Στάινερ εμβαθύνει στη λεπτομέρεια και συγχρόνως αποτολμά πιο πανοραμικές λήψεις. Περνά από ένα επεισόδιο σε μια γενικότερη διάσθιση, από εποχή σε εποχή. Κυρίως, όμως, έχει επίγνωση πώς τα έργα του πνεύματος αποκρίνονται με τον τρόπο τους στο αίνιγμα της Ιστορίας. Η σκέση στην ανάμεσα στη δημοκρατία των γραμμάτων με τον απολυταρχισμό, η ιδεολογία και οι αμφιθυμίες που οξύνθηκαν στον αιώνα των άκρων, η σκέψη της θνητότητας και η ευρωπαϊκή πνευματικότητα, όλα αυτά τα δύσκολα ερωτήματα αναπνέουν και γεννούν σκέψεις και κρίσεις για την κατάσταση του δυτικού πολιτισμού.

Στο κέντρο των περισσότερων

και έχει κατηγορηθεί για υπερβολικά επιπτευμένη πρόζα και, βεβαίως, για μια ελιτίστικη λογιοσύνη παλαιάς κοπής. Πολλοί τον είδαν σαν έναν πολύγλωσσο συντριπτικό με αμφιλεγόμενες ιδέες και ίσως κουραστικό για τον αναγνώστη. Ο λόγιος «ερασιτεχνισμός» του (με αυστηρά, ακαδημαϊκά κριτήρια) και οι ελιγμοί του ανάμεσα σε φιλοσοφία, λογοτεχνική κριτική, ιστορία της τέχνης κ.λπ. γένησαν υποψίες και δεύτερες σκέψεις σχετικά με την περίπτωσή του.

Αυτά, ωστόσο, τα δοκίμια αποδεικνύουν το εύρος και την ένταση της πνευματικής διαύγειας του συγγραφέα: ανεξάρτητα από το αν πειθουν πάντα οι ερμηνείες και οι κρίσεις του, ο Στάινερ δωρίζει στον αναγνώστη μια απαιτητική αναγνωστική εμπειρία, μια εμπειρία που απαιτεί αφοσίωση και κάποιο πνεύμα επιμονής.

Κλείνοντας, νομίζω ότι η ποιότητα των μεταφραστικών επιλογών του Γιώργου Λαμπράκου συμβάλλει σημαντικά στη συγκεκριμένη έκδοση. Να παλεύει κανείς με τις φράσεις του Στάινερ στην αλλοπρόσαλλη ελληνική «σκηνή» του 2016 δεν είναι μια καθόλου εύκολη υπόθεση.



GEORGE STEINER

«Περὶ λόγου, τέχνης

καὶ ζωῆς. Κείμενα

στο New Yorker»

Μεταφρωτός: Γιώργος Λαμπράκος.

Παιάκης, 2016

Σελ. 505