

Ο λόγος στους συγγραφείς



Tns ΜΙΚΕΛΑΣ ΧΑΡΤΟΥΛΑΡΗ
mikela.loximata@gmail.com

● ● ● ● ●
To 16o βιβλίο της Μάρως Δούκα λειτουργεί σαν μικρή λογοτεχνική εγκυκλοπαίδεια και ταυτόχρονα σαν σπουδυλωτό πορτρέτο της ίδιας της συγγραφέως που συνδυάζει κείμενα αγάπης για ομοτέχνους της και δικά της πολιτικο-κοινωνικά σχόλια, φωτίζοντας την καθοδική πορεία των πραγμάτων στα χρόνια 1993-2005 της Μεταπολίτευσης και δίνοντας το μέτρο των αδιαπραγμάτευτων δημοκρατικών αρχών και της κοινωνικής ευθύνης

«...απ' την αδυναμία μου να υπάρξω αλλιώς»

Τέτοιες μέρες το 2002, η Μάρω Δούκα είχε κατέβει στη συγκέντρωση μπροστά στη Βουλή για την επέτειο της αποκατάστασης της Δημοκρατίας. Και θυμάται ζωηρά ότι φώναζε εκείνη τη νύχτα προς την τρίτη κυβέρνηση Σημίτη «Απόψε μη μας ξαναπροδώσετε». Τέτοιες μέρες που αναστοχαζόμαστε τις τομές και τις συνέχειες οι οποίες σημάδεψαν τη Μεταπολίτευση, και τώρα που η κυβέρνηση Τσίπρα προσβλέπει σε μια «Νέα Μεταπολίτευση», το πρόσφατο, δέκατο έκτο βιβλίο της Δούκα, Τίποτα δεν χαρίζεται (εκδ. Πατάκη), είναι ένα αναπάντεχα επίκαιρο και υπέροχα γοπτευτικό ανάγνωσμα που δοκιμάζει την κοινωνική ευθύνη και τον εφουσαχασμό μας.

Διότι ακριβώς η Δούκα μιλά σε πρώτο πρόσωπο για συγγραφείς ή καλλιτέχνες που έδωσαν νόημα, σώμα και προοπτική στην έννοια της δημοκρατικής συνείδησης, και τους αναδεικνύει ως άλλους σειμογράφους της Μεταπολίτευσης και ως εναλλακτικά σημεία αναφοράς.

Το βιβλίο της εστιάζει στην κομβική περίοδο 1993-2005, περίοδο εξασθένισης του κοινωνικού ιστού και κλονισμού των αδιών, περίοδο φθοράς της εξουσίας και ευτέλειας, περίοδο κατά την οποία η χώρα άρχισε να γλιστρά από την εικονική ευημερία προς τη δάλυση που την οδήγησε το 2010 στο Καστελόριζο. Ομως οι δικοί της «πρωταγωνιστές» ονομάζονται: Μανόλης Αναγνωστάκης, Γιάννης Ρίτσος, Αλέξανδρος Κοτζιάς, Στρατής Τσίρκας, Βασίλης Βασιλικός, Τάσος Λειβαδίτης, Γιάννης Τσαρούχης, Διονύσιος



Σολωμός, Δημήτρης Χατζής, Κώστας Ταχτσής, Γιώργος Χειμωνάς, Διδώ Σωτηρίου, Παύλος Ζάννας, Μ. Καραγάτσης, Γιάννης Κοντός, Αντρέας Φραγκιάς, Μάνος Χατζιδάκης, Γιώργος Ιωάννου, Γεώργιος Βιζυνός. Η Δούκα τους επαναφέρει στο προσκήνιο μέσα από δοκιμιακά κείμενα απολογισμού που είχε παρουσιάσει με ποικίλες αφορμές στη διάρκεια της συγκεκριμένης δωδεκαετίας, αλλά δεν τους αφήνει μόνους. Αναζητώντας τα πώς και τα γιατί «με την επίγνωση ότι τίποτα δεν χαρίζεται», μπαίνει και η ίδια στη σκηνή, συνυφαίνοντας ανάμεσα στις προσωπογραφίες, ως συνδετικούς κρίκους, τα δικά της οξυδερκή πολιτικοκοινωνικά σχόλια, που τα έγραψε πέριο και εφέτος για εκείνη την επικαιρότητα.

Ολόκληρη αυτή η σύνθεση είναι τόσο μαστόρικη που το αποτέλεσμα είναι ένα υψηλής

θερμοκρασίας βιβλίο αναστοχασμού για το πνεύμα της Μεταπολίτευσης (και όχι μόνο) ...με παραδείγματα. Και τι παραδείγματα!

Η Δούκα πηγαίνει στην άψημα του παραπρότη στη θέση του παραπρόμενου, σκαλίζοντας τα έργα και τη σάση ζώνης των «πρωταγωνιστών» της, τις ανησυχίες, τις πράξεις γενναιότητας ή τις πίκρες τους, με έναν τρόπο που ακούζει την πολιτική σκέψη του αναγνώστη. Ομως βάζει και τις δικές της φιλιτέλεις «με τη συνείδηση του παρόντος όπως τροφοδοτείται και υποσκάπτεται από τα γεγονότα, και με την αίσθηση του παρελθόντος όπως προδιαγράφει σαν μοίρα την πορεία μας».

Ετοιμαστής να καταδικάζει τα ήθη των καθεστωτικών ΜΜΕ στηλεύοντας τους ρεπόρτερο που ήσαν «αστυνομικότεροι των αστυνομικών συκοφάντες

κυνηγοί κεφαλών». Την ακούμενα μας θυμίζει ότι τον Φεβρουάριο του 1999 οι Κούρδοι πολιτικοί πρόσφυγες στην Αθήνα μεταφέρθηκαν νύχτα σε ένα εγκαταλειμμένο στρατόπεδο στη Μάντρα Αττικής. Και συνειδητοποιούμε ότι τον Ιανουάριο του 2002, με αφορμή την είσοδο της χώρας στο κοινό «σιχυρό» νόμισμα, προέβλεπε ήδη σε ειρωνικό σημείωμά της στα ΝΕΑ, πως «θα μπορούμε πλέον να γνωρίζουμε επακριβώς τη θέση μας στην μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια».

Κι έστελνε μήνυμα εγρήγορσης: «Είναι σημαντικό να ζει ο άνθρωπος χωρίς τη νοοτροπία του εκατομμυριούχου! Παρατηρεί τότε με καθαρότερο μάτι τη συγκέντρωση του πλούτου στα χέρια των ελαχίστων και το ανοίγμα της ψαλίδας ανάμεσα σε πλούσιους και φτωχούς...»

Η Δούκα σε διεθνή διάλογο

«ΓΡΑΦΩ, γράφω, γιατί γράφω; [...] Για να μπορώ να ρίχνω μπρος πίσω τις ματιές μου. Να αυξομείωνω την ένταση. Να συνομιλώ με τα επίμονα, τα αόρατα, τα άπιστα. Να περιθάλπω τα πεταμένα, τα άχροτα, τα πονεμένα. Να ανυψώνω τα εφήμερα, τα αδιόρθωτα, τα άρρωστα. Να περιθοιμαί τα αδέσποτα, τα άστεγα, τα άλιωστα: τα αδιάλυτα! Οπως και τότε, πριν από τόσα χρόνια, έτσι και σήμερα, απ' την ανάγκη μου να σκεφτώ, να αντισταθώ, να υπάρξω, να συνυπάρξω. Γ' αυτό γράφω. Απ' την αδυναμία μου να υπάρξω αλλιώς. Κι επειδή μας προσπερνούν αγέρωχα τα γεγονότα...» (σελ. 197).

Μιλώντας για τον εαυτό της και για τους ομοτέχνους της, η Μάρω Δούκα μιλά και για εμάς ενώ, όπως έλεγε ο Ρίτσος, μιλώντας αποκλειστικά για μας, δεν θα μιλούσε για κανέναν. Με αυτό το κλειδί, το Τίποτα δεν χαρίζεται συνομιλεί με αντίστοιχα έργα αναφοράς σπουδαίων ομοτέχνων της. Είναι οι Κουβέντες του σιναφιού του Φίλιπ Ροθ (Πόλις 2004, μτφρ. Κατερίνα Σχινά) ένα «λογοτεχνικό συμπόσιο» με τον ίδιο σε ρόλο συνεντευξιαστή.

Επίσης τα Ξένα ακρογιάλια με 16 κριτικά δοκίμια του Τζ. Μ. Κουτσί (Μεταίχμιο 2007, μτφρ. Αθηνά Δημητρίαδου, προλ. Αρης Μπερλίκης). Και, τέλος, η πρόσφατη Γειτονιά - Δέκα φανταστικοί κύροι του Γκονσάλο Μ. Ταβάρες (Καστανιώτης 2016, μτφρ. Αθηνά Ψυλλιά, Παναγιώτα Μαυρίδου), ένα είδος «ιστορίας της λογοτεχνίας σε μυθοπλασία». Το βιβλίο της Δούκα είναι το πιο πολιτικό από όλα!

«ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΙ τίποτα από τις αρχές και από την ιδεολογία μου», δήλωνε η Μάρω Δούκα πριν από 20 χρόνια, και το ίδιο λέει σήμερα. Παρότι δεν ήταν ποτέ οργανωμένη στα υπάρχοντα αριστερά κόμματα, παραδέχεται ότι βίωσε τραυματικά τις περιπέτειες της Αριστεράς. Παράλληλα, δεν κρύβει ότι η Αριστερά τραυμάτισε και αρκετούς από τους αριστερούς συγγραφείς για τους οποίους μιλά εδώ. Αυτό όμως που ξεχωρίζει τη δική της προσέγγιση είναι ότι καταξιώνει τους καθενές την προσφορά, αναδεικνύει τις πολλές Αριστερές με τη δυναμική τους, και

Ρίτσος και Αναγνωστάκης

ταυτόχρονα υπονομεύει την ιδεολογική κρήση της αριστερής κριτικής από τους νεοφιλελεύθερους κουλτουριάρηδες.

Σε ένα από τα πιο πικνά σχόλιά της γράφει:

«...Γνωστό στους «παροικούντες» ότι π σχέπτη του Μανόλη Αναγνωστάκη με τον Γιάννη Ρίτσο δεν ήταν και π καλύτερο, για λόγους προσχηματικά ιδεολογικούς, ας πούμε, ανανεωτικός ο ένας, παραδοσιακός ο άλλος. Προκλητικά οικουμενικός για τα

εγχώρια, βαλκανικά, ήθη και γνωρίσματα ο Γιάννης Ρίτσος, σαρκαστικά, ή και σπαρακτικά, εντόπιος ο Αναγνωστάκης. Αριστοκρατικός, πατρικός, ελεήμων και απόμακρος ο Ρίτσος. Οικείος, καθημερινός, κοφτός, έως και «απότομος», ο Αναγνωστάκης. Ας δεχτούμε επίσης, και ότι ο ένας ήταν ολιγογράφος, ο άλλος πολυγραφότατος. Στην ουσία άλλης πνοής, ιδιοσυγκρασίας και ματιάς άνθρωποι, δεκάδες χρόνια γεροντότερος ο Ρίτσος, άλλης γενιάς

αγωνιστές, άλλης κοινωνικής προέλευσης διανοπτές, άλλου βηματισμού, άλλων αναζητήσεων ταξιδεύοντες. Ήταν όμως, και αυτό τους ένωνε μυστικά, και οι δυο ποιητές. Και οι δυο σύντροφοι. Να πω του δικού τους ονείρου; Τη δική τους ευθύνη; Τη δική τους ανάγκη να υπάρξουν και να συνυπάρξουν; Την τελευταία χρονιά πριν από τον θάνατό του, ο Ρίτσος συνομιλούσε τακτικά από τηλεφώνου με τον Μανόλη Αναγνωστάκη. Την αρχή την είχε κάνει ο Μανόλης. Του τηλεφώνησε μια φορά να των ρωτήσει για την υγεία του. Κι έπιασαν τη χαμένη άκρη του νοήματος».